

## **Acta del Ple extraordinari i urgent de l'Ajuntament del Masnou del 7 de novembre de 2012**

A la vila del Masnou, a les 20.07 hores del dia 7 de novembre de 2012, a la sala de sessions de l'Ajuntament, a fi i efecte de portar a terme una sessió extraordinària i urgent, sota la presidència de l'alcalde president, el Sr. Pere Parés i Rosés, amb l'assistència dels tinents i la tinenta d'alcalde, el Sr. Jaume Oliveras i Maristany, el Sr. Eduard Garcia i Gebani, la Sra. Noemí Condeminas i Riembau, el Sr. Llorenç Birba i Fonts, el Sr. Joaquim Fàbregas i Sagué, i el Sr. Jordi Matas i Claramunt.

I els regidors i regidores següents: el Sr. Ferran Flo i Torrell, el Sr. Àngel Lugo i Calderón, la Sra. Sílvia Folch i Sánchez, la Sra. Marta Neira i Reina, el Sr. Artur Gual i Castellana, la Sra. Núria Fusellas Gaspà, el Sr. Ernest Suñé i Nicolás, el Sr. Màxim Fàbregas i Añaños, el Sr. Francesc Xavier Serra i Vigil, la Sra. Elena Crespo i García, la Sra. Carmen Martínez i Fernández, el Sr. Francisco Avilés i Salazar, i la Sra. Judit Rolán i Romero.

Actuen de secretària general i d'interventora les que ho són de la corporació, la Sra. M<sup>a</sup> Celia Alcalá Gómez i la Sra. Leonor Martínez Lacambra, respectivament.

La presidència obre l'acte i es despatxen els assumptes inclosos en l'ordre del dia tramès juntament amb la convocatòria, i s'adopten els acords següents:

### **1) Ratificació de la urgència**

El president sotmet a votació la urgència amb el resultat següent: 20 vots a favor (CiU, ERC-AM, PSC-PM, ICV-EUiA, PP, GIM i de la regidora no adscrita). Per unanimitat, majoria absoluta, se'n ratifica la urgència.

### **2) Donar compte de les persones assistents a la sessió**

L'alcalde, el Sr. Pere Parés i Rosés, amb l'assistència dels tinents i la tinenta d'alcalde, i els regidors i regidores següents: el Sr. Jaume Oliveras i Maristany, el Sr. Eduard Garcia i Gebani, la Sra. Noemí Condeminas i Riembau, el Sr. Llorenç Birba i Fonts, el Sr. Joaquim Fàbregas i Sagué, i el Sr. Jordi Matas i Claramunt.

I els regidors i regidores següents: el Sr. Ferran Flo i Torrell, el Sr. Àngel Lugo i Calderón, la Sra. Sílvia Folch i Sánchez, la Sra. Marta Neira i Reina, el Sr. Artur Gual i Castellana, la Sra. Núria Fusellas Gaspà, el Sr. Ernest Suñé i Nicolás, el Sr. Màxim Fàbregas i Añaños, el Sr. Francesc Xavier Serra i Vigil, la Sra. Elena Crespo i García, la Sra. Carmen Martínez i Fernández, el Sr. Francisco Avilés i Salazar, i la Sra. Judit Rolán i Romero.

S'excusa per la seva absència el senyor Federico Manuel de las Heras i Garrido.

### **3) Ordenances fiscals 2013: Aprovació, si escau, del dictamen de la Comissió Informativa d'Administració i Finances extraordinària del 5 de novembre de 2012**

El senyor Llorenç Birba i Fonts, regidor delegat d'Hisenda llegeix la proposta següent:

“El 19 d'octubre de 2012, els regidors dels grups municipals de PSC, ICV-EUiA, PP, GIM i la regidora no adscrita van presentar la petició perquè es convoqués un ple extraordinari i urgent per a la presentació i votació de les ordenances fiscals del Masnou per a l'any 2013.

El 5 de novembre de 2012, la Comissió Informativa d'Administració i Finances, reunida en sessió extraordinària, va emetre un dictamen favorable per unanimitat sobre l'esmena presentada pels grups municipals de PSC, ICV-EUiA, PP, GIM i la regidora no adscrita, consistent en la modificació del tipus de gravamen de l'impost de béns immobles de naturalesa urbana per a l'exercici de 2013.

Vista la normativa següent:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, articles 22 i 47.
- RD legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'hisendes locals, article 15 i següents.

En virtut de tot el que s'ha exposat, es proposa, al Ple de la corporació, l'adopció dels acords següents:

**Primer.** Aprovar provisionalment la modificació de l'article 10.1, paràgraf tercer, de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre béns immobles, referent al tipus de gravamen general dels immobles de naturalesa urbana, per tal de modificar l'actual tipus del 0,836% pel 0,81%, que queda redactat de la manera següent:

Quan es tracti de béns de naturalesa urbana, el tipus de gravamen general serà el 0,81%; per als béns immobles de característiques especials, el tipus de gravamen serà el 0,89%.

**Segon.** Exposar l'acord precedent al tauler d'anuncis de l'Ajuntament durant trenta dies hàbils, durant els quals les persones interessades podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes.

**Tercer.** Publicar l'anunci al butlletí oficial de la província i també en un diari de gran difusió de la província.

**Quart.** Transcorregut el període d'exposició pública sense que s'hi hagin presentat reclamacions, els acords provisionals s'entendran definitivament aprovats, sense necessitat d'acord plenari.

Si hi ha reclamacions, les haurà de resoldre el Ple de la corporació, abans d'aprovar definitivament les modificacions a què fa referència l'acord provisional.

**Cinquè.** Publicar al butlletí oficial de la província l'acord elevat a definitiu i el text íntegre de l'Ordenança fiscal aprovada, la qual entrarà en vigor el dia 1 de gener del 2013 i regirà mentre no se n'acordi la modificació o derogació.”

### **El Sr. Màxim Fàbregas**

Gràcies, senyor alcalde. No, és que la lectura que ha fet el regidor no concorda amb l'esmena presentada i aprovada per unanimitat, perquè s'han suprimit les referències amb caràcter d'urgència en tres casos, no sé si perquè el Govern creu que sense que això hi consti podem garantir que estem en condicions que l'1 de gener de 2013 les ordenances podran entrar en vigor o si és que ha estat un descuit.

### **El Sr. Pere Parés**

Molt bé. Vistos aquests aclariments, aprovarem, si escau, aquest dictamen i després passarem a la votació.

Primer, aquest és el dictamen i després les esmenes que mantinguin, que estiguin vives, les passem a debat, no? Serà així. El dictamen fa referència a l'IBI.

*Els senyors Francisco Avilés i Màxim Fàbregas diuen que hi ha esmenes.*

### **El Sr. Pere Parés**

Com que hi ha esmenes? No va ser aprovat per unanimitat aquest dictamen?

Ara s'aprovarà l'IBI, igual alguna esmena també s'aprova. Per tant, ara anem a aprovar el bloc de l'IBI, que fa referència al tipus impositiu, que és el que forma part del dictamen.

El president sotmet a votació el dictamen de la Comissió Informativa d'Administració i Finances extraordinària del 5 de novembre de 2012 amb el resultat següent: 20 vots a favor (CiU, ERC-AM, PSC-PM, ICV-EUiA, PP, GIM i de la regidora no adscrita). S'aprova per unanimitat, majoria absoluta.

### **El Sr. Pere Parés**

Si de cas, donem ara a qui vulgui explicació de vot. Com vulgueu, el debat és... Molt bé, doncs ara passem a debatre les esmenes que hi ha vives en aquest moment.

### **El Sr. Francisco Avilés**

Sí, gràcies, senyor alcalde. Bé, bàsicament, la veritat és que vam estar parlant amb el regidor delegat de Finances i, per tant, bé, més o menys ja havíem quedat que si l'Equip de Govern es comprometia a acceptar l'esmena de l'IBI, el nostre Grup doncs va decidir que no hi faria esmenes de contingut econòmic, però potser alguna de contingut més aviat simbòlic doncs sí que la presentaríem, i és el que hem fet: hem presentat dues esmenes el contingut de les quals crec que no és..., bé, en el cas que s'aproessin, no seria greu per als ingressos de l'Ajuntament, però sí que consideràvem que hi havia un parell de cosetes que es podrien arreglar. Per tant, les vam presentar a la Comissió Informativa corresponent i s'han mantingut per a la seva defensa en aquest Ple.

N'hi ha dues. Una és, en relació amb la taxa per a llicències, comunicacions prèvies i controls posteriors a l'inici de les activitats, suprimir l'apartat de l'article 4.B.10, que estableix una taxa per a la venda d'articles de pirotècnica en locals que no comparteixin l'ocupació de via pública i siguin de caràcter temporal. Bé, és una esmena que alguna vegada ja hem defensat, en el sentit que creiem que és una taxa injusta i potser diria, fins i tot, que avui en dia és il·legal, perquè no deixem de penalitzar que locals que en principi han de complir tota la normativa per poder vendre aquest tipus d'articles de pirotècnica, si decideixen només vendre'ls en un determinat període puntual, perquè lògicament, doncs, només tenen sortida en les èpoques estivals de Sant Joan i Sant Pere, i no volen tenir estoc tot l'any, això no els sigui una càrrega financera a còpia d'una taxa de l'Ajuntament. Per tant, enteníem que la seva incidència econòmica o l'impacte fiscal que té a l'Ajuntament és molt petit, però sí que considerava que calia retocar el que creiem que és una injustícia i calia deixar-la, per

fi, de cobrar, perquè és com si qualsevol altre comerciant només decidís vendre castanyes a l'època en què es venen les castanyes, no tot l'any, i no el penalitzarem per no vendre castanyes durant tot l'any, no? Perquè només decidirà tenir estoc de castanyes quan la gent consumeix castanyes. Doncs, en aquest cas, estariem igual, però bé, se'l penalitza. Al seu moment es va argumentar que era per no crear una greu comparativa entre les casetes d'ocupació temporal que es posen a la vila a vendre focs d'artifici, però bé, amb aquesta argumentació no ens quedem i entenem que hauria d'eliminar-se.

I també afegiríem una segona esmena a la taxa per la prestació de serveis i aprofitaments especials de la sala capitular amb motiu de la celebració de casaments. L'any passat és va imposar la nova taxa 280 si no són residents i 140 si un dels dos és resident, per la utilització de la sala capitular, i amb la mateixa justificació per a l'import es feia una mena de, bé, es comptabilitzaven les hores de feina, tant del servei d'administració, per tramitar l'expedient, servei de reforç de neteja, bé, tota una sèrie d'aspectes que ens semblaven que poden ser correctes en la determinació de la taxa, però almenys aquest regidor, el que us parla, es troba que moltes vegades hi ha parelles que volen que els casi un regidor determinat, però no volen fer ús de la sala consistorial ni de la sala de plens ni necessiten un servei de reforç ni ho volen fer en hores extraordinàries o fora de les oficines, només volen fer que signar perquè la celebració la faran en un altre lloc, amb el convit, on faran la recreació del que és la cerimònia. En definitiva, no deixa ser un pur tràmit.

Des d'aquest punt de vista, el que enteníem nosaltres és que s'havia de preveure, doncs, que aquestes parelles, en un moment donat, volien que els casés un regidor en concret, però sense fer una celebració, és a dir, que podia ser en qualsevol despatx i que, per tant, la taxa és reduït a 60 euros, i si fos del Masnou, algun dels dos membres, a 30 euros.

De fet, i ara que està bastant de moda la sentència del Tribunal Constitucional que diu que els matrimonis són qualsevol unió de dues persones, de dos éssers humans, en definitiva, al Masnou tenim un tràmit d'inscripció de parelles de fet, de parelles homosexuals, de tot tipus, i és un tràmit que es fa a l'Ajuntament, que lògicament com a tràmit requereix d'una supervisió per part dels equips tècnics de l'Ajuntament, de secretaria, i aquest tràmit, en definitiva, vindria a ser una cosa paral·lela al matrimoni més conegut o civil, doncs, no té taxa ni es cobra res, mentre que, en aquest moment, el matrimoni civil que se celebra d'aquesta manera està penalitzat perquè té una taxa i un preu important.

Bé, són dues cosetes que no tenen cap impacte fiscal important, però enteníem que, sota el nostre parer, lògicament, podríem millorar una mica o fer més justes les ordenances que ara mateix té l'Ajuntament. Gràcies.

**El Sr. Màxim Fàbregas**

Voldria demanar, si fos possible, la votació per separat.

**El Sr. Francisco Avilés**

Sí, sí, per mi no hi ha problema.

**El Sr. Pere Parés**

He de fer esment, és a dir, anem a votar la primera de les esmenes que feia referència a l'activitat per planificar.

## **La Sra. Secretària**

No es tracta d'esmenes, perquè el dictamen és el que s'ha sotmès a votació.

## **El Sr. Pere Parés**

Entenc que l'esmena que queda viva, vull entendre amb l'amplitud de criteri es va rebutjar. Per tant, si de cas votem l'esmena. La primera, la que fa referència a l'activitat.

El president sotmet a votació l'esmena presentada pel Grup Municipal del GIM, presentada en data 5 de novembre (tot menys el tema del casament) amb el resultat següent: 16 vots a favor (CiU, ERC-AM, ICV-EUiA, PP, GIM i la regidora no adscrita) i 4 vots d'abstenció (PSC-PM). Les esmenes queden rebutjades.

El president sotmet a votació l'esmena de la taxa de casaments amb el resultat següent: 5 vots a favor (ICV-EUiA, GIM i la regidora no adscrita), 10 vots en contra (CiU i ERC-AM) i 5 vots d'abstenció (PSC-PM i PP). Les esmenes queden rebutjades.

## **El Sr. Pere Parés**

Anem al grup d'esmenes següent.

## **El Sr. Màxim Fàbregas**

Les esmenes que avui hem presentat i que ara debatrem són conseqüència d'una situació extraordinària: la provocada per un govern que pretenia furtar al Ple, o almenys aquesta és la impressió que ens va donar al nostre Grup, la discussió de les ordenances fiscals i que ha estat obligat a fer-ho per decisió del conjunt de l'oposició.

Per això, la nostra proposta havia de ser, i així ho ha estat, sensiblement diferent a la que hauríem presentat en una situació normalitzada, és a dir, en una situació en la qual el Govern municipal hagués presentat al Ple una proposta d'ordenances per al seu debat i discussió.

La primera de les nostres esmenes fa referència a l'IBI i a les bonificacions que cal aplicar-hi, i consta de dos apartats. En primer lloc, proposem, tal com es va fer l'any passat, afegir una nova línia de bonificacions, adreçada als habitatges de protecció oficial, aprovar bonificacions d'entre el 50% i el 35% per a aquells habitatges de protecció oficial que hagin esgotat el primer període bonificable (que és de tres anys des de la seva construcció) en el qual han gaudit d'una bonificació del 50%, i demanem que puguin continuar gaudint d'aquest edifici durant aquests cinc anys següents, de manera decreixent.

Aquesta proposta afavoriria principalment els joves que habiten en habitatges de lloguer de Can Jordana i de Llevant i les persones grans que viuen als habitatges de Josep Tarradellas (que van ser construïts, recordem-ho, en el període 2003-2010 pel Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya i amb la col·laboració de l'Ajuntament del Masnou).

El segon apartat d'aquesta primera esmena és proposar modificar la proposta de bonificacions per a les famílies nombroses, i proposem que no gaudeixin de bonificació les famílies que tinguin més d'un habitatge i, que a la vegada, s'estableixi un límit

d'ingressos a partir del qual no es podrà tenir dret a bonificació, ja que entenem que hi ha famílies que tenen ingressos suficients per suportar el cost de l'IBI.

La segona esmena també està relacionada amb les bonificacions de les famílies nombroses i monoparentals. Proposa modificar els tants per cent de bonificació vigents des de l'any passat, de manera que es determinin en funció tant del valor cadastral de l'habitatge com del nombre de membres de la unitat familiar. És a dir, a major valor cadastral, menor bonificació, i a més membres en la unitat familiar, major bonificació.

La tercera i la cinquena fan referència a la nostra voluntat que, abans que el Govern municipal a la Junta de Govern Local declari qualsevol obra d'interès municipal, sigui preceptiu que hi hagi un informe favorable de la Junta de Portaveus, en la qual estan representats tots els grups municipals, de la mateixa manera que passa en el tema de l'aprovació dels preus públics, dels quals s'ha d'informar prèviament la Comissió Informativa d'Administració i Finances.

La quarta no té pràcticament cap incidència respecte a l'economia municipal i, en tot cas, el que fa és millorar-la. Proposa igualar la quota que cal abonar per la tramitació de divisions horitzontals i també per les llicències de canvi d'ús.

La sisena i la setena esmenes també les vam presentar l'any passat. Proposen que els ciutadans que utilitzen els tres aparcaments municipals en règim de lloguer paguin la mateixa quota. D'aquesta manera, intentem acabar amb la situació actual, que penalitza els veïns del barri antic, ja que els fa pagar 85 euros al mes, quan els usuaris dels altres dos aparcaments en paguen 65 .

L'any passat vam preguntar al govern quina era la raó que justificava aquesta diferència per la qual els usuaris del pàrquing del Mercat Vell pagaven un 30,77% més que els usuaris dels altres aparcaments i no vam obtenir resposta. Avui reiterem la pregunta, ja que el nostre grup no hi troba cap justificació.

La vuitena proposa un canvi en el redactat d'un dels criteris quant als beneficis fiscals per la taxa d'escombraries, un criteri que es va modificar l'any passat per acord de CiU i ERC, pel qual s'exigia que, per tenir dret a aquest benefici fiscal, el titular de l'habitatge tingués una antiguitat mínima al padró municipal de quatre anys.

Nosaltres ens oposem a aquesta discriminació i, per tant, proposem suprimir aquesta condició i que la condició sigui únicament que estigui empadronat a l'Ajuntament del Masnou.

La novena i la desena també estan relacionades amb les bonificacions de les escombraries. Proposen augmentar el sostre que serveix de límit per determinar si una determinada família té o no dret a una bonificació del 50% o del 100%. El límit actual, el que ara consta a les ordenances, és un límit que fa dos o tres anys que no es toca, i el que hem plantejat és un mínim increment que no arriba al 4%.

L'onzena proposa és disminuir la tarifa per retirada de vehicles de la via pública —perquè ens entenguem: la grua—, que l'any passat va ser fortament augmentada pel Govern municipal, i plantequem deixar-la en els nivells que tenia l'any 2011.

La dotzena, tal com vam demanar l'any passat, proposa suprimir la taxa que es va crear l'any passat pel servei de clavegueram, que ha provocat que les famílies del Masnou hagin vist incrementat el rebut de l'aigua entre uns 16 i uns 43 euros en funció del consum a l'any per l'aplicació d'aquesta taxa.

Nosaltres entenem que l'objectiu d'aquesta taxa és únicament recaptatori i no compartim ni la necessitat ni l'oportunitat del seu manteniment. Per tant, en proposem la supressió.

I la tretzena és únicament una esmena que intenta afavorir la possibilitat que els ciutadans i ciutadanes del Masnou coneguin totes i cadascuna de les bonificacions que es preveuen a les ordenances i per això proposem que l'Ajuntament, en l'acord d'ordenances, s'obligui a si mateix a realitzar una informació pública suficient de manera que no hi hagi cap veí ni veïna del Masnou que no demani una bonificació pel desconeixement d'aquesta possibilitat. Gràcies.

**El Sr. Pere Parés**

Per tant, passem a votar el conjunt de les tretze esmenes, no? Demanem blocs. Quatre blocs, això vol dir que el sentit de vot serà diferent en quatre vots. Jo diria per agrupar al màxim el...

**La Sra. Judit Rolán**

Ho ajunto en dos blocs. D'acord, perfecte. Un, dos, tres, cinc, vuit, nou i deu; i la resta.

**La Sr. Pere Parés**

I la resta, que serà quatre, sis, set, onze, dotze i tretze. Entenc que tothom és conscient del que estem votant. En qualsevol cas, fem aquests dos blocs. Passem a la votació del primer bloc: u, dos, tres, cinc, vuit, nou i deu.

Les esmenes transaccionals al final, ara estem amb les esmenes vives. No, aquestes puguen de la comissió. Estem en el debat en comissió encara.

El ponent les coneix aquestes esmenes? Les accepta?

**El Sr. Francisco Avilés**

Sí, bàsicament és amb l'esmena número 3 i 5, proposada per ICV-EUiA. A totes dues es fa referència que es requerirà un informe previ de la Junta de Portaveus. Nosaltres hem valorat que potser seria millor que l'informe fos favorable de la Comissió Informativa de Foment, que és l'òrgan que ara mateix representa més bé el conjunt de les sensibilitats polítiques del Ple. Per tant, que passessin a fer aquest informe per la Comissió Informativa de Foment. En totes dues és canviar aquest redactat.

**El Sr. Pere Parés**

El que passem a votació queda en el primer bloc.

**La Sra. Judit Rolán**

Bé, no. Llavors els blocs canvien, és clar. Si acceptem les transaccionades, és clar.

**El Sr. Pere Parés**

Perdó, el ponent les ha acceptades. Per tant, el que es vota és això.

### **La Sra. Judit Rolán**

Jo dic que canvien els blocs que jo he demanat. Els blocs que jo he demanat canvien.

### **El Sr. Pere Parés**

A més a més, estem votant una cosa que no existeix.

### **La Sra. Judit Rolán**

Senyor alcalde, puc repetir els blocs. El primer bloc quedaria: u, dos, vuit, nou i deu. El segon: la resta passen al segon.

*El senyor Eduard Garcia demana la paraula i l'alcalde la hi dóna.*

### **El Sr. Eduard Garcia**

Jo volia demanar un aclariment. Atès que el senyor Francisco Avilés ha justificat que aquesta esmena és per donar cabuda a la major representativitat del consistori, voldria saber si això, el que voti, o l'única voluntat que persegueix és que els senyors, per dir-ho d'alguna manera, o els regidors no adscrits o trànsfugues tinguin alguna veu sobre algun d'aquests temes, perquè jo crec que els grups municipals tenen representació a la Junta de Portaveus i, a part, estaríem parlant d'un tema que és de competències i de delegacions de competències. No crec que el debat caigui o calgui en un Ple d'ordenances i no de competències. M'agradaria obtenir aquest aclariment.

### **El Sr. Francisco Avilés**

No, no. Doncs, és el que vostè creu. És a dir, que és el que vostè intueix. Bàsicament és que, com que lògicament els regidors que no tenen grup municipal, els regidors no adscrits, no tenen possibilitat d'acudir a la Junta de Portaveus i a algunes comissions, i això pot tenir incidència a l'hora d'aprovar per les majories que ara mateix es donen al Ple, doncs enteníem, el nostre Grup entenia que el millor indret per debatre si realment, finalment, s'aprova l'esmena, era la Comissió Informativa de Foment, on sí que hi està representada la correlació de forces que hi ha al Ple i és on es retransmet millor l'esmena.

### **El Sr. Pere Parés**

Passem a la votació amb aquests blocs. Vejam, si no vaig errat és l'u, dos, vuit, nou i deu.

S'adopta votar les esmenes en dos blocs.

Seguidament, el president sotmet a votació les esmenes amb el resultat següent:

El 1r bloc (que és l'u, dos, vuit, nou i deu), 3 vots a favor (ICV-EUiA), 12 vots en contra (CiU, ERC-AM, GIM i la regidora no adscrita) i 5 vots d'abstenció (PSC-PM i PP). Les esmenes queden rebutjades.

El 2n bloc (que és tres, quatre, cinc, sis, set, onze, dotze i tretze), 4 vots a favor (ICV-EUiA i la regidora no adscrita), 10 vots en contra (CiU i ERC-AM) i 6 vots d'abstenció (PSC-PM, GIM i PP). Les esmenes queden rebutjades.



### **El Sr. Pere Parés**

Ara, si de cas, fem una explicació de vot. Entenen que és global aquesta explicació de vot? D'acord.

### **La Sr. Judit Rolán**

Molt breument. Vull agrair, en primer lloc, que s'hagin acceptat aquests blocs per poder votar per punts, i manifesto així la meva opinió. En segon lloc, agraeixo a l'Equip de Govern que hagi acceptat l'esmena que l'oposició ha presentat, ja que crec que tots coneixem que, si avui som aquí, és a petició de l'oposició, i bé, agraeixo haver arribat a l'acord de l'esmena de l'IBI. I, en tercer lloc, doncs vull agrair l'esmena que ha presentat el Grup Independent del Masnou, ja que, en principi, és per donar més veu i més vot a aquesta regidora, ja que jo no ho podia fer. Moltes gràcies.

### **El Sr. Francisco Avilés**

Sí, gràcies. Vejam, hem acabat el debat una mica en to irònic i ja està bé que de vegades es desenvolupin d'aquesta manera, però, la veritat, el fet d'estar aquí avui i tenir un Ple, ja no extraordinari i urgent, perquè formalment ho és, sinó que extraordinàriament, des del punt de vista polític, al marge del to irònic que hem tingut, jo crec que és bastant greu, i m'explicaré.

Primer explicaré el perquè de la urgència. Nosaltres hem votat a favor de la urgència perquè el Ple extraordinari i urgent neix d'una iniciativa del grups que no formem part de l'Equip de Govern, que, sorpresos, i molt, que l'Equip de Govern no presentés les ordenances fiscals al Ple d'octubre com és habitual, doncs ens va estranyar i molt, i, lògicament, ens va obligar a moure'ns i a activar el mecanisme que tenim per mirar de no furtar el debat de les ordenances, un debat que sempre havia estat molt seguit per la ciutadania, perquè, en definitiva, no deixa de ser el debat en què la gent coneixerà els imports que pagarà l'any que ve, si hi ha pujada, si no hi ha pujada, si és manté la pressió fiscal, és a dir, que era un debat molt seguit, no només perquè des del punt de vista polític i de contingut és un Ple que agrada als grups municipals, o que agrada perquè es poden mostrar més les diferències polítiques de tots, és a dir, que, al marge del que políticament ens pugui agradar a nosaltres o no, la veritat és que a la ciutadania l'interessava i força, l'interessa i força com queda.

Entenem que ha estat greu, perquè, sota el nostre punt de vista, el que ens ensenya o el que ens demostra és que, segurament, l'Equip de Govern, conscient que ara té una minoria o que ara representa una minoria i que, per tant, doncs, hi ha coses que els serà més difícil aprovar, ha decidit no presentar-les, prorrogar-les i anar pel camí directe, per la via ràpida, per la via senzilla, cosa que, lògicament, no podem respectar. De fet, la democràcia, com l'entén aquest Grup Municipal, com l'entén aquest regidor, no és la imposició de la majoria respecte a la minoria, i, per tant, això significava que, per molt que l'Equip de Govern, entenent ara que no té majoria i pot veure, doncs, que alguna de les seves propostes a través de les ordenances fiscals pugui ser rebutjada o pugui ser modificada a la baixa o a l'alça, doncs amb aquesta por havia decidit no tirar endavant un ple tan important com el de les ordenances. I és greu, perquè això és el que nosaltres entenem, i ho entenem així perquè, si realment hi hagués una voluntat d'aquest Equip de Govern d'haver-nos volgut explicar, conscienciar, convèncer que les millors ordenances fiscals per a l'any 2013 eren, o són, les que ja teníem aprovades, el normal és que ens ho haguessin dit, que haguessin dit: "Senyors, aquest any creiem que no és oportú tenir un debat d'ordenances, perquè el que creu l'Equip de Govern és que, atesos els compromisos econòmics que ens veurem obligats a atendre durant

l'any 2013, el millor és no tocar ni una coma de les ordenances fiscals, perquè, és més, el que necessitaríem és recaptar més diners i, per tant, doncs, defensem el que tenim i així ho fem". Però la veritat és que no n'hem tingut cap notícia, és a dir, que l'únic que n'hem sabut, però per fets consumats, és que no hi hauria debat d'ordenances i, per tant, no era perquè es volgués respectar o es considerés que el que hi havia era el millor per a l'any 2013, sinó que, segurament, amb la por que poguessin ser rebutjades les seves ordenances fiscals i poguessin ser modificades o variades a l'alça o a la baixa, van decidir furtar aquest debat del Ple i això, lògicament, com que nosaltres entenem que ha estat des d'aquest punt de vista, ho entenem com a especialment greu.

D'altra banda, aquesta qüestió també, en certa manera, potser demostra una certa, no sé si inoperància o falta de lideratge o d'activitat, és a dir, que l'Equip de Govern tingui ara deu regidors i que l'oposició en sumi onze no és sinònim ni condició *sine qua non* perquè les seves propostes hagin de ser rebutjades. De fet, en aquest moment, hi ha quatre grups municipals representats que no formen part de l'Equip de Govern i una regidora no adscrita. En qualsevol d'aquests cinc escenaris, en qualsevol pacte que pogués arribar per a una abstenció, amb qualsevol dels quatre grups o de la regidora no adscrita, ja podria haver tirat endavant el seu projecte d'ordenances. Per tant, com que no crec que sigui obligatòriament una situació de bloqueig la que pugui tenir l'Equip de Govern, ni molt menys, el que veig és una falta de lideratge, d'activitat, de dir: "escolta, bé, mirem d'arribar a acords", encara que sigui per buscar l'abstenció d'algun grup municipal, que jo no crec que sigui tan difícil, per poder tirar endavant un projecte d'ordenances per a l'any 2013, si creiem que s'havia de fer.

Però tot això no s'ha produït. Crec que és especialment greu i per això ho denunciem. Lògicament, votem a favor de la urgència perquè és una iniciativa que parteix de la resta de grups que no formen part de l'Equip de Govern que no volien tenir o que volien tenir un debat d'aquest tipus.

És clar que aquest debat ha estat molt especial en el sentit que realment no tenien proposta de l'Equip de Govern i el que ha estat és doncs, bé, una contraproposta dels grups que no formen part de l'Equip de Govern, sobretot en l'esmena de la rebaixa de l'IBI del percentatge que va pujar l'any passat i que aquest Ple va acceptar apujar, sense tenir en compte la pujada del 10% després anunciada pel Govern de Madrid.

Bé, un cop s'ha iniciat el debat, és cert que aleshores vam parlar, el grup municipal va parlar amb el regidor delegat de l'àrea i vam acordar que, si es comprometia a aprovar aquesta rebaixa de l'IVA, que entenem que és un esforç que fa l'Ajuntament, i ho valorem, i ho reconeixem, i ho agraïm, que no hi hagin posat més impediments, i ho agraïm, perquè seria legítim també que s'hi haguessin oposat, ho agraïm, també els vam dir que, si era així, doncs, les esmenes que hi presentaria el nostre Grup ja no tindrien l'impacte econòmic que podrien haver tingut. L'any passat vam presentar esmenes per reduir la taxa de clavegueram, d'escombraries, que tenia un impacte econòmic prou important, i aquest any hi renunciàvem perquè, bé, entenem que és una situació excepcional, que l'any que ve tenim compromisos econòmics excepcionals, i que era ja un esforç suficient el que feia l'Equip de Govern acceptant l'esmena i, per tant, les nostres dues esmenes presentades són d'un caràcter simbòlic.

Lògicament, hem votat a favor a la proposta, o l'informe proposat aquí de rebaixa de l'IBI, com és lògic, i quant a les esmenes d'Iniciativa per Catalunya, si deixa que m'expliqui breument, perquè la veritat és que aquest regidor s'ha fet un embolic amb els blocs inicials que s'havien de votar i segurament el que ha votat no té res a veure amb les esmenes presentades per aquest feia uns minuts, i bé, bàsicament, en línies generals, el nostre Grup, estava a favor —i que quedi reflectit així per si algun dia s'ha

de cridar d'alguna manera— de l'esmena tercera, quarta, cinquena, la vuitena, la novena i la desena i la tretzena. De la resta, hi estàvem en contra. Estàvem en contra en algunes qüestions com, per exemple, l'impost de béns immobles de l'IBI, les bonificacions, augmentar les bonificacions en els temes de pisos de protecció oficial i, a més, en el segon apartat, perquè afegia una limitació a les bonificacions de les famílies nombroses per nivell de renda, perquè, precisament, el que nosaltres volem és que, si es fa alguna limitació al nivell de renda, també sigui en el nivell de renda dels possibles ocupants dels pisos de protecció oficial, perquè és cert que hi ha uns criteris econòmics per poder accedir a aquests pisos de protecció oficial, però després no es fa un seguiment de si els ingressos d'aquelles persones beneficiàries s'han mantingut, han augmentat, i, per tant, es podria donar el cas que tinguéssim ocupants d'habitatges de protecció oficial que tinguessin nòmines prou importants, que haguessin consolidat una parella i, per tant, tinguessin dos sous a casa. Per tant, des d'aquest punt de vista, no hi podíem donar suport.

Tampoc no podíem donar suport a les reduccions de l'IBI, perquè altres vegades, ja ho hem manifestat en altres plens, bé, i així amb una sèrie d'esmenes d'Iniciativa per Catalunya, que, atesa la postura que ha mantingut aquest regidor, potser no ha quedat gaire clar.

Per tant, i com a conclusió, ens felicitem en certa manera que la pressió fiscal que s'havia imposat a través de l'IBI i que enteníem, i que entenem, que en gran part, bé en gran part no, no és conseqüència d'una mala gestió de l'Ajuntament, sinó d'una imposició des de Madrid, en el sentit que s'ha d'ampliar un 10% però amb la correcció que hem fet nosaltres del percentatge que vam apujar l'any passat creiem que, bé, fem que la despesa econòmica del ciutadà sigui menor, la despesa en contribució de cara a l'Ajuntament sigui menor.

També ens comprometem que això sigui, perquè veiem que és un esforç econòmic, també ens comprometem que si hi ha d'haver una coresponsabilitat en el pressupost municipal de l'any que ve, durant aquesta disminució d'ingressos, en podem parlar, i no hi ha cap problema de parlar-ne i, per tant, estem a disposició de l'Equip de Govern si es considera adient parlar amb aquest grup municipal. I, bé, esperem i desitgem que, lògicament, a partir d'ara, s'intentin portar aquí tots els debats que siguin necessaris, i més en temes econòmics prou importants i àmpliament cedits per la ciutadania.

I, sobretot, que sigui valent l'Equip de Govern, que no pensi que perquè ara s'ha quedat en una situació de minoria, doncs hi haurà un bloqueig en aquesta casa consistorial, perquè no és així. Té moltes possibilitats de pactar amb molts grups de diferent ideologia política, de diferent caire polític, que han tingut responsabilitats de govern abans, amb capacitat de voler tenir-la en el futur, és a dir, que crec és gent responsable amb la qual segurament podria trobar acords molt fàcilment. Gràcies.

### **La Sra. Carmen Martínez**

Jo faré una... Bé, la meua explicació quant al vot favorable a la reducció de l'IBI, no? Ja sabem que al Ple passat es va donar suport a la proposta de reducció de l'IBI, que va presentar tota la resta dels grups de l'oposició, i en ser favorable la proposta, doncs ha seguit el seu camí i hem pogut celebrar aquest Ple extraordinari.

Diríem que estem en un temps en què les pujades, tant impositives com del cost de molts serveis, ha estat a l'ordre del dia i els números vermells o el dèficit de l'Administració pública, així com d'ajuntaments com el nostre, doncs han absorbit uns recursos que abans es distribuïen en forma de renda entre els ciutadans.

Nosaltres creiem que és hora de plantejar ja la fi del túnel i començar a reduir càrrega impositiva en la mesura en què ho permeti el nostre pressupost municipal.

Pensem que els propers exercicis 2013-2014 seran fonamentals per començar a retornar al ciutadà el que és seu, és a dir, els seus diners, per la via de menors impostos, taxes o bé per la millora substancial dels serveis que rep.

Així, també ens agradaria la reforma definitiva de les estructures municipals, que permetria alleugerir de costos la nostra Administració local. Per tant, el Partit Popular estarà en aquesta línia i és per això que accedim, doncs, al consens de la resta dels grups a la reducció de l'IBI. Gràcies.

### **El Sr. Màxim Fàbregas**

Gràcies, senyor alcalde. Bé, la primera cosa que volia manifestar és la meva estranyesa per com s'ha produït el debat i el nostre Grup no comparteix aquesta manera de procedir. No entenem que sigui una decisió del Govern municipal, que consti.

A la proposta que es va presentar a la Comissió Informativa de fa dos dies, la proposta deia: "Únic: no modificar les ordenances fiscals per a l'any 2013 quedant vigents les aprovades l'any 2012". Aquesta era la proposta única. Llavors, aquest Grup entén, potser de manera equivocada, que quan el Govern fa aquesta proposta i diu "no modificar" i l'oposició presenta propostes de modificació, s'han d'acabar votant les ordenances, modificades o no, per incorporació d'esmenes. Aquest és el nostre parer. Llavors, ens hem sentit atacats en els nostres drets, perquè no hem pogut votar en contra d'aquesta proposta d'ordenança, és a dir, en definitiva, l'any vinent hi haurà unes ordenances fiscals sobre les quals aquest Grup Municipal i la resta no hauran pogut opinar, perquè només han discutit IBI sí o IBI no, esmenes sí o esmenes no, però no han opinat sobre el paquet sencer, i jo el que voldria que constés en acta és que la posició del nostre Grup sobre el paquet sencer és absolutament negativa.

Respecte al que hem comentat avui, l'any passat vaig començar la meva intervenció dient que, per primera vegada en nou anys, un govern municipal havia menystingut la resta de grups, un govern municipal que tenia majoria absoluta havia ignorat les seves propostes per aprovar la seva proposta fiscal, sense ni tan sols intentar cap mena de procés negociador.

Avui he de dir que el nostre Grup vol denunciar que, per primera vegada en més anys, en trenta-tres anys, el Govern ha intentat evitar el debat de les ordenances fiscals per a l'any 2013, en decidir no presentar cap proposta de modificació al Ple del mes d'octubre.

En alguna publicació o en algun escrit de membres de CiU i ERC hem pogut llegir que el Masnou necessitava una oposició responsable, i ho hem llegit més d'una vegada. Doncs jo entenc que el Masnou té una oposició responsable i avui en tenim una bona mostra.

El nostre Grup, crec que afortunadament per al conjunt del municipi, amb una oposició responsable ha aconseguit forçar el govern a convocar un ple extraordinari per debatre una proposta d'ordenances. Una proposta d'ordenances feta de manera forçada per CiU i ERC, que cal ressaltar que s'han limitat, com hem sentit en la lectura del regidor portaveu del Govern, a proposar que les ordenances per a l'any 2013 fossin les mateixes que les ordenances actuals de l'any 2012.

I aquesta mateixa oposició responsable ha aconseguit, amb el seu vot, que els ciutadans i ciutadanes del Masnou vegin rebaixat l'IBI que han de suportar l'any 2013. Aquest acord, que ha estat votat a contracor per CiU i ERC per no perdre la votació, suposarà que la ciutadania del Masnou s'evitarà, o s'estalviarà en el seu conjunt, 276.000 euros per aquesta rebaixa.

Vull insistir aquí que aquesta decisió no ens ha de confondre: la voluntat de CiU i ERC era mantenir per a l'any 2013 la doble càrrega que, per a les famílies del Masnou, havien suposat els augments de l'IBI acordats per CiU i ERC i, a Espanya, pel PP.

Malgrat això, el nostre vot a la proposta final hauria estat negatiu. I hauria estat negatiu perquè CiU i ERC han rebutjat totes i cadascuna de les nostres esmenes, han repetit l'actuació de l'any passat, tant aquelles que no comportaven cap cost econòmic per al municipi, les que demanaven el control previ de bonificacions per taxes i impostos per obres i la que demanava major transparència en publicar les bonificacions acordades, com les que anaven destinades a reduir la càrrega impositiva contra les famílies més desfavorides, la reducció de l'IBI per als habitatges de protecció oficial i la modificació del sostre d'ingressos per obtenir un benefici fiscal en la taxa d'escombraries.

Encara estem esperant, suposo que l'escoltarem després, una justificació per a la doble manera de mesurar fiscalment el cost del lloguer d'una plaça d'aparcament, abans ho esmentava. Com he dit en la meua intervenció anterior, fa un any no vam tenir cap resposta i creiem que, en aquest temps, el Govern hauria d'haver estat capaç de trobar un argument que justificués aquest tracte discriminatori, i esperem sentir, doncs, quin és aquest argument.

Amb la seva actitud, CiU i ERC han consolidat l'augment de la pressió fiscal sobre la ciutadania que van acordar l'any passat, malgrat que la situació de crisi ha empitjorat i ha fet empitjorar la situació econòmica de moltes famílies del Masnou fins a límits pràcticament insostenibles.

En les ordenances que avui ja no sé si hem aprovat o que no hem modificat, la conseqüència serà exactament la mateixa

El que plantegen és mantenir, en el cas de la taxa d'escombraries, l'augment del 3% que ja es va acordar l'any passat, i que va significar que l'Ajuntament recaptés més de 50.000 euros respecte al que havia recaptat l'any 2011.

I recordem que aquest augment es va justificar perquè pensaven adjudicar el servei de recollida d'escombraries i de neteja de carrers, i aquesta nova adjudicació se suposava que comportaria un encariment en els costos. Doncs bé, fa un any vam demanar al Govern que convoqués un nou concurs per adjudicar el servei de recollida d'escombraries i neteja de carrers. Avui insistim en la nostra demanda i esperem que, pel benefici del Masnou, i ja que paguem més, aquesta vegada tinguem més èxit en la nostra demanda.

Aquestes ordenances que avui no han modificat continuen impedit l'accés a la bonificació a aquelles familiars que, tot i complir els requisits d'insuficiència econòmica, no compleixen que el cap de família consti empadronat al Masnou amb una antiguitat mínima de quatre anys. Ho he dit abans: és una discriminació que el nostre Grup no comparteix.

També mantenen la supressió d'una bonificació del 10% de la quota per a aquells establiments d'alimentació general que portin a terme una reducció del nombre de

bosses de plàstic dispensades, d'un sol ús, i l'any passat es va suprimir i, per tant, aquest any, en no modificar-se, continua la supressió.

I, tot i que és un tema menor, tal com l'any passat vam denunciar, aquestes ordenances no modificades també mantenen la supressió de l'obligació, proposada, fa anys, per ERC, que per poder gaudir de la bonificació per l'ús de la deixalleria s'hauria de fer, com a mínim, una aportació al llarg dels tres trimestres de l'any.

També fa un any vam demanar al Govern que implantés el servei de recollida comercial. Dèiem que no s'havia implantat anteriorment i assumíem part de la nostra responsabilitat, però la nostra responsabilitat cada vegada és menor i la del Govern cada vegada és major. I ho dèiem per dues raons: per complir la legalitat vigent i també per millorar el paisatge urbà.

Aquestes ordenances que tampoc no hem modificat mantenen un augment del 20% per la retirada de vehicles de quatre rodes que es va acordar l'any passat i també d'un 7,14% en el cas de les motocicletes, independentment de la cilindrada. La justificació que ens donava l'Equip de Govern l'any passat era que s'havien de cobrir les despeses del servei.

Nosaltres creïem que els imports establerts l'any 2011 eren suficients per cobrir el servei i que el que calia fer era, en el concurs corresponent, establir unes bases que permetessin racionalitzar els criteris per pagar l'adjudicatari, ja que vam recordar que se li garantissin uns ingressos de 40.000 euros tant si retiraven vehicles com si no ho feien, i aquest era un negoci que entenien que per a l'Ajuntament era ruïnós.

Fa un any creïem que era urgent que el Govern adjudiqués el servei de grua. Avui ho continuem creient. Sabem que s'ha fet un primer intent i que va quedar desert. No sabem si ja estem en el segon. Està adjudicat? Gràcies.

També, no modificar les ordenances significa mantenir els increments de l'any passat que es van acordar per al tema de la zona blava, que en alguns casos van arribar al 33%.

I quant a l'IBI i al clavegueram, ja ho hem comentat abans, nosaltres proposàvem modificacions en els criteris per atorgar bonificacions en l'IBI, han estat rebutjades pel conjunt del govern, i, per tant, nosaltres creiem que d'aquesta manera és fer un flac favor a aquelles famílies que realment ho estan passant malament.

Respecte a la situació global, el que creiem, és que, afortunadament, com deia abans, l'actuació responsable del conjunt de l'oposició ha disminuït en part els greus defectes econòmics que la proposta de CiU i ERC de mantenir per a l'any vinent les ordenances vigents aquest any hauria tingut per a les famílies del Masnou.

I nosaltres volem ser la veu discordant, afectuosament discordant, però discordant. Nosaltres no agraiem al Govern que hagi acceptat la proposta de reduir el tipus impositiu de l'IBI, no ho agraiem. És una decisió política que entenem que no s'ha d'agrair. Creiem que és una decisió política tacticista, perquè, independentment del que hagués votat el Govern, hem de recordar que hi ha onze vots a l'oposició que garantien l'aprovació d'aquesta modificació, que són els mateixos onze vots que van forçar la convocatòria d'aquest Ple extraordinari. Gràcies.

## **El Sr. Artur Gual**

Gràcies, senyor alcalde. Bé, primer de tot, vull compartir l'exposició inicial que han fet tant el senyor Avilés com el Màxim respecte a l'excepcionalitat i la gravetat a la vegada de la situació que estem vivint, que és un Equip de Govern que no presenta unes ordenances fiscals d'aprovació, que intenta aprovar-les per silenci administratiu, sense ni tan sols intentar parlar amb qualsevol dels grups municipals que no formen part de l'Equip de Govern, per arribar a un acord d'aprovar, cosa que s'acaba de veure que tan difícil no és, quan a còpia d'urgències i de plens extraordinaris hem estat capaços, com a mínim, de posar-nos d'acord sis grups municipals i la regidora no adscrita en un tema com el que hem tret i hem votat avui respecte a l'IBI.

Jo voldria recordar, també, quina és la situació de partida. La situació de partida és que estem en una situació difícil, amb unes arques municipals que estan patint, però no estan patint més del que estan patint els ciutadans del Masnou. És una situació econòmica complicada per a tots.

Que de l'any 2011 al 2012 va haver-hi un augment molt important de la pressió fiscal, es va crear una nova taxa, la de clavegueram, que va suposar 233.000 euros més de recaptació. Es va augmentar la taxa de recollida d'escombraries en 146.000 euros; es va pujar la tipologia de l'IBI, que va representar 283.000 euros i, si amb això no n'hi havia prou, a resultes del Decret que va treure el govern del PP, es va incrementar en 800.000 euros més la recaptació i, per tant, 800.000 euros més que recaptem dels ciutadans del Masnou a les arques municipals.

Això va representar que, en total, del 2011 al 2012, es van recaptar 1.400.000 euros més. És veritat que la situació econòmica de l'Ajuntament no era fàcil, però la solució aquesta és molt senzilla: fer-ho, que ho paguin tot sempre els mateixos, que és anar fent créixer la pressió fiscal als ciutadans.

Per això, aquest any, calia, com a mínim, després d'aquest Decret llei que suposava aquest increment d'un 10% de l'IBI, fer com a mínim un gest. Aquest gest, hem estat capaços, tots els membres que no formem part de l'Equip de Govern, de posar-nos d'acord ràpidament a fer una moció sobre l'IBI que representarà una disminució de la pressió fiscal als nostres ciutadans d'aproximadament 280.000 euros. I aquest era l'objectiu pel qual vam crear aquest Ple extraordinari i era l'objectiu amb el qual el nostre Grup Municipal el va plantejar com a mínim.

Nosaltres també teníem una sèrie d'esmenes respecte al conjunt de les ordenances fiscals, però val a dir que vam sacrificar presentar aquestes esmenes a canvi que l'Equip de Govern assumís, també, aquesta proposta que fèiem tots els membres d'aquest consistori que no formem part de l'Equip de Govern.

I això vull subratllar-ho, perquè és prou important, perquè si avui l'Equip de Govern no hagués assumit com a pròpia aquesta proposta que fèiem els altres, d'una banda, primera, hauríem perdut la votació avui, perquè hi ha un membre de l'oposició que no hi està present i, per tant, no hauria tirat endavant, i segona, que malgrat que s'hagués votat i s'hagués aprovat, calia, també, la bona voluntat de l'Equip de Govern per portar-ho a terme. Ja s'ha demostrat que, fins i tot entrant un escrit firmat pels regidors que no formem part de l'Equip de Govern per convocar aquest Ple extraordinari per a abans del 31 d'octubre, això no es va complir, perquè ells s'agafen als terminis que va marcar la llei.

Si l'Equip de Govern s'agafa als terminis que va marcar la llei, el dia 1 de gener, aquest IBI, malgrat que hagués estat votat aquí, no seria factible i, per tant, els nostres ciutadans no tindrien l'efecte de la baixada de l'IBI. Per això, era prou important que l'Equip de Govern no només ho assimilés, sinó que se la fes seva i es comprometés a portar a terme aquest compromís perquè els ciutadans del Masnou vegin reflectida sobre el seu rebut una disminució.

I és per això que el nostre Grup Municipal no només ha votat la proposta, sinó que s'ha abtingut de presentar-hi esmenes i s'ha abtingut també a les esmenes dels altres grups municipals.

Això no vol dir que estiguem d'acord amb les ordenances que queden prorrogades respecte de l'any passat, però hem prioritzat que aquest acord suposi un estalvi, encara que sigui un estalvi matisat, per als ciutadans del Masnou. Moltes gràcies.

### **El Sr. Llorenç Birba**

Només volia fer, primer, uns aclariments. Crec que les ordenances fiscals no sempre s'han aprovat a l'octubre. També vull aclarir que les ordenances fiscals es presenten a aprovació si hi ha canvis a fer en algun dels seus impostos o taxes.

Jo no tinc constància de cap Ajuntament que cada any sotmeti a revisió el 100% de l'ordenança fiscal. I, en els darrers nou anys, s'han modificat les ordenances fiscals per pujar de mitjana els impostos per damunt de l'IPC, o sigui, per tal d'augmentar la pressió fiscal.

Nosaltres, enguany, vam decidir —i ho vam explicar a algú, em sembla que a primers d'octubre vaig parlar amb, vostè, senyor Gual— no modificar les ordenances fiscals per dos motius.

El primer era per complir el Pla d'ajust que vam aprovar en aquest Ple el dia 28 de març i, després, el Pla de sanejament, que el vam aprovar en aquest Ple el dia 31 de juliol. I també enteníem que no tocar les ordenances havia suposat o suposaria una petita disminució de la pressió fiscal local al voltant de l'IBI, un 2,4 o un 2,5%, ateses les previsions d'evolució de l'interanual de l'IPC del 2012. Enteníem que això podria ser una petita rebaixa en el context pressupostari de l'Ajuntament, que hem de recordar que hi ha aquests plans d'ajust que tenen un equilibri entre ingressos i despeses, i nosaltres hem de garantir aquesta estabilitat financera d'acord amb aquests plans d'ajust que hem aprovat.

Avui hem acordat una baixada del 3,2% de l'IBI de manera democràtica i per unanimitat. Perfecte, però aquesta davallada més els imprevistos com l'IVA o altres càrregues sobrevingudes ens obligarà a reduir pel mateix import o pressupost de despeses, i això vol dir reduir serveis públics d'una manera o d'una altra.

Tant de bo puguem arribar a un consens similar com el que hem arribat avui. Moltes gràcies.

### **El Sr. Màxim Fàbregas**

Gràcies, senyor alcalde. Respecte de la intervenció del senyor Birba que diu que li sembla que no és el primer any que les ordenances no s'aproven a l'octubre, jo no tinc gaire memòria, li he de donar la raó. Però nosaltres no hem dit que és el primer any que no s'aprova a l'octubre, hem dit que és la primera vegada en trenta tres anys que



el Govern decideix no presentar proposta d'ordenances perquè crec que l'única vegada que no es van aprovar a l'octubre va ser perquè es va presentar la proposta i el Govern, en veure que no tenia majoria suficient, no sé si es van arribar a votar, les va retirar i es van presentar al mes de novembre.

I respecte al fet que les ordenances a molts municipis no les presenten cada any, perquè entenen que no s'hi han de fer modificacions, això ja ho hem entès. Era la voluntat del Govern no fer aquestes modificacions per assegurar que els mateixos ingressos que van tenir l'any 2012 extraordinaris pel tema de la taxa de clavegueram i pel tema, bàsicament, de l'increment de l'IBI, els tinguessin també l'any 2013.

Respecte a l'actuació del Govern, nosaltres no sabem què és el que hauria passat si CiU i ERC hi haguessin votat en contra. Probablement, si el senyor De Las Heras hagués sabut que CiU i ERC tenien pensat votar-hi en contra, ell s'hauria pogut arreglar la seva indisponibilitat de coll i hauria assistit a aquest Ple, això és una probabilitat.

I el que sí que nosaltres volem és manifestar la nostra confiança que, si finalment CiU i ERC haguessin votat en contra de la rebaixa de l'IBI però majoritàriament el Ple hagués acordat aquesta rebaixa, jo estic convençut que CiU i ERC haurien fet cas de la decisió del Ple i haurien fet tots els possibles perquè les ordenances modificades haguessin pogut entrar en vigor l'1 de gener de 2013.

I, per acabar amb la intervenció del senyor Llorenç Birba, que ens ha explicat que, si deixem d'ingressar aquests 276.000 euros, ens haurem d'estrènyer el cinturó en 276.000 euros com a mínim, això ja ho entenem. Discrepem, però, que hagi de ser obligatòriament a costa de reduir serveis públics. Creiem que hi ha altres maneres de reduir la despesa municipal que no passen per la reducció dels serveis públics.

Si la proposta de pressupostos que fa o que farà CiU i ERC va en el sentit d'ajustar la despesa sense reduir els serveis públics, ens trobarà per discutir, per intentar arribar a acords, però si la proposta que fa el Govern parteix de la base que per cobrir aquest suposat menor ingrés el que s'ha de fer és reduir serveis públics, ens trobarà radicalment en contra. Gràcies.

### **El Sr. Artur Gual**

Gràcies, senyor alcalde. Molt ràpidament. Primer, quant a les ordenances fiscals, home, em sembla que cada any s'ha presentat com a mínim una modificació i, per tant, es deixa la porta oberta a discutir totes les ordenances fiscals que hi ha, les que es modifiquen i les que no es modifiquen.

Segon, la notificació per part de l'Equip de Govern que no es presentaran les ordenances fiscals, encara avui, no s'ha donat.

En una conversa en un passadís em va dir: "Estem estudiant que potser ho deixem igual." Però el que és ben cert és que a la Comissió Informativa del mes d'octubre, que és allà on tocava, vostè no va informar oficialment de quin va ser el pensament de l'Equip de Govern respecte a les ordenances fiscals.

Tercer. És veritat que hi ha una cosa que condiciona i ja la vaig denunciar en el seu moment, que és el Pla d'ajust i el Pla de sanejament. Ja vaig denunciar que era unes ordenances fiscals, una aprovació encoberta d'ordenances fiscals i una aprovació encoberta de pressupost municipals, si més no, pel que fa als grans números.

Vostès els van aprovar en 24 hores amb traïdoria i sols, sense ni tan sols intentar pactar-ho amb ningú. Aquestes són les conseqüències. Avui estem començant a rebre les conseqüències d'aquelles actituds.

I quarta, senyor Birba. Parlar avui, al mes de novembre de l'any 2012, d'IPC, que si no pugues l'IPC estàs baixant la pressió fiscal, això és insultar la gent. Avui ja no es revisen els sous en funció de l'IPC. Avui la gent està cobrant bastant menys del que cobrava abans, digui el que digui l'IPC. La llum és molt més cara del que valia abans, digui el que digui l'IPC. L'aigua serà molt més cara, especialment amb la modificació que van fer al Ple passat, digui el que digui l'IPC. Si us plau, amb aquestes circumstàncies no ens referim a l'IPC per parlar de pressió fiscal, perquè als ciutadans que estan cobrant menys o ja no cobren res, no els parli de 2,4 d'IPC ni de previsió de 4,3 d'IPC. Gràcies.

*El Sr. Pere Parés i Rosés conclou la sessió.*

I, en no haver-hi més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió, a les 21.12 hores del mateix dia, de la qual, com a secretària, estenc aquest esborrany, perquè s'aprovi i es transcriui al llibre d'actes, que certifico.